

## Előszó

### Preface

Horváth Gyula kollégái, barátai elhatározták, hogy a Tér és Társadalom egyik számát szeretett és nagyra becsült munkatársuk emlékének szánják. Olyan számot terveztünk összeállítani, amely kapcsolódik Horváth Gyula munkásságához.

*Európa modern egységesülésével és tagozódásával* (Nemes Nagy József és Szabó Pál) foglalkozik az első tanulmány. Horváth Gyula tudományos munkásságában kiemelt szerepű az európai területi folyamatok és a regionális politika kutatása, legtöbbet hivatkozott munkái is ebben a témakörben születtek. Kötdve e munkákhoz a tanulmány az 1970–1980-as évektől napjainkig tartó időszakban mutatja be Európa fejlettségi tagozódásának és térszerkezetének változását, az Európai Unió politikájának jellegzetes folyamatait, kiemelve a „régiók Európája” vezérlő ideát, és annak ütközését Kelet-Közép-Európában.

Szorosan ehhez a témakörhöz kötddik Rechnitzer János tanulmánya, melynek címe: *Elmozdulások és törésvonalak Kelet-Közép-Európa térszerkezetében*. Az előző tanulmányhoz hasonlóan a szerző jelzi a térszerkezet lassú elmozdulásait. Elemzésében új szempont a térség versenyképességének bemutatása: a térségben fokozódik a verseny, elsősorban a fővárosok agglomerációiban koncentrálnak egyre erőteljesebben az erőforrások, a regionális központok kapcsolatai hiányosak maradtak. Hangsúlyozza, hogy a magrégiókban a járműipar vált meghatározó gazdasági szektorrá, ami növeli e térségek gazdasági kitettségét. Kelet-Közép-Európa összességében nem vált és várhatóan nem is válik új fejlődési övezetté Európában.

Pálné Kovács Ilona és Mezei Cecília tanulmánya (*Regionális politikai és területi kormányzási ciklusok Kelet-Közép-Európában*) azt a kérdést igyekszik körbejárni, vajon milyen tényezők okozták a közép- és kelet-európai országok regionális reformjainak kudarcát vagy elmaradását. A szerzők rámutatnak arra, hogy a sikeres regionális reformokhoz rendkívül összetett feltételrendszer szükséges, pusztán az intézményi változások nem elegendők a regionális decentralizációhoz, viszont az intézményi változások elmaradása önmagában nem ad magyarázatot a regionális felzárkózás elmaradására.

Lengyel Imre cikke *A kutatás-fejlesztés és a versenyképesség térbeli összefüggései a visegrádi országokban* címmel a versenyképességet konceptualizáló piramismodellt fogalmazza újra. Regionális szinten végzett többváltozós statisztikai elemzése négy versenyképességi térségtípust különít el.

A kutatás-fejlesztési témakört folytatja a következő tanulmány, amely az egyetemekről kipörgő cégekkel (spin-offok) foglalkozik. Az egyetemek jelenléte Nyugat-Európában jelentősen hozzájárult a helyi gazdaság fellendítéséhez, a



kelet-közép-európai országok eltérő intézményi formái, egyetemtörténeti hagyományai miatt viszont az egyetemek regionális fejlesztési hozzájárulása e téren elmaradt a várakozásoktól. Erdős Katalin és Varga Attila *Egyetemi spin-offok a regionális fejlődés szolgálatában* c. tanulmánya a releváns fejlődésbeli különbségek mellett áttekinti a legfontosabb szabályozási tényezőket, amelyek befolyásolhatják a magyarországi spin-off-folyamatokat, illetve összegzi a biotechnológia területén végzett empirikus kutatásaik eredményeit is.

A *Posztzocialista jóllét és területi egyenlőtlenség a Kárpát-medencében* (Szirmai Viktória, Schuchmann Júlia, Halász Levente) című tanulmány a Kárpát-medence térségeinek a társadalmi jólléttel összefüggő problémáit és területi egyenlőtlenségeit elemzi társadalomstatistikai módszerekkel és a kapcsolódó szakirodalom segítségével, országos és regionális léptékben. A megalapozó kutatás a társadalmi jóllét stiglitz dimenzióiból kiindulva néhány lényeges társadalmi jellegű mutatót vizsgál: a személyi jövedelmet, az anyagi deprivációs szinteket, a szegénységi kockázatokat, az iskolázottságot, a munkanélküliséget, az egészségi állapotot, emellett a GDP és néhány társadalmi mutató kapcsolatát, valamint a térségek közötti társadalmi egyenlőtlenségeket.

A regionális kapacitásfejlesztés – az endogén jellegű területi fejlődéshez kapcsolódóan – a térségi erőforrások összhangjának megteremtésén alapszik, állapítják meg a szerzők – Fábíán Attila, Tóth Balázs István és Fazekas Nikolett – a *Regionális kapacitásfejlesztés a Kárpát-medencében* c. cikkükben. A Kárpát-medence térségeinek fejlődését befolyásoló főbb regionális kapacitásfejlesztési tendenciákkal kapcsolatban néhány negatív körülményre hívják fel a figyelmet, így a regionális funkciók eltűnésére, a centrumtársaságok súlyának konzerválódására, valamint a társadalomirányítási hiányosságokra. Új kutatási irányt javasolnak: vizsgálni kellene a regionális kapacitásfejlesztés és a regionális rugalmasság, azaz a térségek gyors megújuló képességének ismérveit.

A hét tanulmányt Páger Balázs vezeti be Horváth Gyula szakmai életútjának bemutatásával. Beluszky Pál és Barta Györgyi Horváth Gyula két legutóbb megjelent könyvét ismertetik. A lapszámot Póla Péter beszámolója zárja az MTA KRTH Regionális Kutatások Intézete tavaszi, az új regionalista generációt megszólító konferenciájáról.